

# A Bhaktivedanta Hittudományi Főiskola irányelvei a mesterséges intelligencia hallgatói használatáról

## Tartalom

Bevezetés és cél.....	3
Az irányelv szükségessége.....	3
Kapcsolódás a BHF értékrendjéhez és az akadémiai integritáshoz .....	3
Hivatkozás a nemzetközi és hazai gyakorlatokra.....	3
Minőségbiztosítás és folyamatos fejlesztés.....	4
I. Alapelvek.....	5
Igazmondás és átláthatóság.....	5
Hallgatói önállóság és eredetiség.....	5
Kritikai gondolkodás és forrásellenőrzés .....	5
Az MI támogató, nem helyettesítő szerepe .....	6
II. Megengedett MI-használati módok.....	7
Nyelvi-stilisztikai segítség .....	7
Vázlatkészítés, ötletgenerálás .....	7
Szövegek strukturálása, összefoglalása.....	7
Kutatási segédeszközként való használat.....	8
III. Tiltott MI-használati módok .....	9
Teljes dolgozat vagy beadandó MI-vel való megíratása .....	9
Forrásmegjelölés nélküli szövegrész átvétele .....	9
Vizsgák és zárthelyi dolgozatok során való alkalmazás .....	9
Hivatkozások, források ellenőrzés nélküli átvétele.....	10
IV. Átláthatósági követelmények.....	11
Az oktató előzetes tájékoztatásának kötelezettsége .....	11
MI-használati nyilatkozat beadandókhöz és szakdolgozatokhoz.....	11
MI-napló vezetésének kötelezettsége.....	11
A lábjegyzetben történő jelölés .....	12
V. Hallgatói felelősség .....	13
A beadott munka tartalmáért a teljes felelősség a hallgatót terheli.....	13
A hallgatónak bizonyítania kell saját hozzájárulását .....	13
VI. Oktatói irányelvek.....	14
Hogyan ellenőrizzék és kezeljék az MI-használatot .....	14

Feladatok és vizsgák átalakítása.....	15
Hallgatók felkészítése az MI etikus használatára.....	15
VII. Szankciók .....	17
Szabályszegés plágiummal egyenértékű minősítése .....	17
A szabályszegések következményei.....	17
VIII. Oktatás és tudatosságnövelés .....	19
Workshopok és képzések hallgatóknak és oktatóknak.....	19
Etikai beszélgetések az MI és hittudomány kapcsolatáról .....	19
Folyamatos párbeszéd fenntartása.....	20
IX. Záró rendelkezések .....	21
Az irányelv beépítése az Etikai Kódexbe és a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatba.....	21
Hatálybalépés .....	21
Felülvizsgálat .....	21
Szenátusi jóváhagyás .....	21
1. Melléklet: MI-használati nyilatkozat .....	22
2. Melléklet: MI-használati napló – Minta.....	23

## **Bevezetés és cél**

### **Az irányelv szükségessége**

A mesterséges intelligencia (MI) eszközeinek, különösen a generatív nyelvi modelleknek (pl. ChatGPT és valamennyi hasonlóan működő eszköz), a felsőoktatásban való megjelenése új helyzetet teremtett a hallgatói tanulmányi tevékenységben. E technológiák széles körű hozzáférhetősége jelentős lehetőségeket kínál a tanulás támogatására, ugyanakkor olyan kockázatokat is hordoz, amelyek érintik az önálló gondolkodás fejlesztését, a tudományos munka hitelességét és az akadémiai integritás megőrzését.

A Bhaktivedanta Hittudományi Főiskola (továbbiakban: Főiskola) alapvető értékeinek és oktatási céljainak érvényesülése érdekében indokolt olyan intézményi irányelvek meghatározása, amelyek világos kereteket biztosítanak a hallgatói MI-használathoz. Az irányelv célja annak meghatározása, hogy az MI eszközök milyen módon szolgálhatják a hallgatók tanulási folyamatát anélkül, hogy helyettesítenék a saját szellemi hozzájárulást, valamint annak kijelölése, hogy milyen gyakorlatok minősülnek megengedettnek, illetve tiltottnak.

Az irányelvek kialakításával a Főiskola biztosítja, hogy a hallgatók és az oktatók számára egyértelmű, átlátható és következetes normarendszer álljon rendelkezésre. Ez egyrészt hozzájárul az intézmény szakmai és erkölcsi hitelességének megőrzéséhez, másrészt elősegíti a hallgatók felkészítését a korszerű technológiai környezet felelős és etikus használatára.

### **Kapcsolódás a BHF értékrendjéhez és az akadémiai integritáshoz**

A Főiskola képzési és kutatási tevékenységét a vaisnava hagyomány erkölcsi és szellemi alapelvei határozzák meg. Ezek közé tartozik az igazmondás, a felelősségvállalás, az önállóság, valamint az intellektuális tisztaság és becsületesség. Az MI eszközeinek hallgatói használatára vonatkozó irányelvek e hagyományos értékek kortárs megjelenítéseként értelmezhetők, amelyek célja, hogy a tudományos munka során a hallgatók az átláthatóságot, a tisztességet és a felelős döntéshozatalt gyakorolják.

Az akadémiai integritás az intézményi működés egyik alapköve, amely biztosítja, hogy a hallgatók tanulmányi teljesítménye valós és önálló erőfeszítéseik eredménye legyen. Az MI alkalmazása e keretek között kizárólag támogató funkciót tölthet be, nem válthatja ki a hallgató saját szellemi hozzájárulását. Jelen irányelv ennek megfelelően illeszkedik a Főiskola Etikai Kódexében rögzített alapelvekhez, és egyben a nemzetközi felsőoktatási gyakorlatokhoz, amelyek az MI felelős, transzparens és kritikus használatát tekintik elfogadhatónak.

Ezáltal az irányelv nemcsak az intézményi normák tiszteletben tartását segíti elő, hanem hozzájárul a hallgatók olyan készségeinek fejlesztéséhez is, amelyek a jövő tudományos és szakmai környezetében nélkülözhetetlenek: a kritikai gondolkodáshoz, az etikai érzékenységhez és a technológiai kompetenciák felelős alkalmazásához.

### **Hivatkozás a nemzetközi és hazai gyakorlatokra**

Az MI hallgatói felhasználására vonatkozó szabályozás szükségességét a nemzetközi és hazai felsőoktatási gyakorlat egyaránt indokolja. Számos vezető felsőoktatási intézmény az elmúlt években olyan irányelveket dolgozott ki, amelyek nem a technológia tiltására, hanem annak felelős integrációjára törekednek. E dokumentumok közös eleme az átláthatóság

megkövetelése, az önálló hallgatói hozzájárulás elsődlegessége és a plágiummal egyenértékű szabályszegésként való értelmezés, ha az MI használata eltitkolásra kerül.

Hazai viszonylatban több egyetem már kiegészítette etikai kódexét vagy plágiumszabályzatát az MI használatára vonatkozó rendelkezésekkel. E szabályzatok hangsúlyozzák, hogy a hallgató köteles egyértelműen jelezni, ha MI-t vett igénybe, és a teljes mértékben gépi eszközzel készült munka elfogadhatatlan. A magyar gyakorlat tehát összhangban van a nemzetközi trenddel: a tiltás helyett az etikus és transzparens alkalmazás kereteinek kialakítását tekinti elsődleges feladatnak.

A Főiskola jelen irányelve ezen tapasztalatokra támaszkodva kívánja megfogalmazni saját szabályozási kereteit, amelyek egyszerre biztosítják a hallgatói munkák hitelességét és támogatják a korszerű technológiai eszközök felelős használatát.

Jelen irányelv így kettős célt szolgál: egyrészt biztosítja a hallgatók számára az MI felelős, etikus és transzparens használatának lehetőségét, másrészt védi az akadémiai integritást és a Főiskola hitéleti és tudományos közösségének hitelességét.

### **Minőségbiztosítás és folyamatos fejlesztés**

Az irányelv szerves része a Főiskola belső minőségbiztosítási rendszerének is. Az MI alkalmazásának átlátható szabályozása hozzájárul ahhoz, hogy a hallgatói teljesítmény értékelése minden esetben megbízható, ellenőrizhető és összehasonlítható legyen. A szabályok egyúttal biztosítják, hogy a Főiskola által kiállított oklevelek és tanúsítványok szakmai és erkölcsi értéke ne csorbuljon.

Ugyanakkor jelen irányelvet az intézmény nem tekinti véglegesnek vagy változtathatatlannak: a tervezés, a megvalósítás, a tapasztalatok értékelése és a szükséges korrekciók ciklikus folyamata biztosítja a megújulást, ami elengedhetetlen ahhoz, hogy az irányelv mindig illeszkedjen a Főiskola értékeihez, az akadémiai integritás követelményeihez, valamint a felsőoktatás minőségbiztosítási normáihoz.

## I. Alapelvek

Az MI használata a Főiskolán csak akkor elfogadható, ha összhangban áll a vaisnava etikai alapelvekkel és az akadémiai integritás nemzetközileg elismert normáival. Ezek az alapelvek biztosítják, hogy az MI ne gyengítse, hanem támogassa a hallgató önálló munkáját és szellemi fejlődését.

### Igazmondás és átláthatóság

Az akadémiai munka egyik legfontosabb feltétele az igazmondás, amely a Főiskola etikai értékrendjében is központi szerepet tölt be. Az MI használatának kontextusában ez az elv azt jelenti, hogy a hallgató minden esetben köteles egyértelműen és őszintén jelezni, ha a tanulmányi munkája elkészítésében MI-eszközt vett igénybe.

Az igazmondás és átláthatóság elvének érvényesítése biztosítja, hogy a Főiskola akadémiai közösségében a hallgatói teljesítmények hitelesek és ellenőrizhetők maradjanak. Az elv megszegése – az MI használatának eltitkolása – az akadémiai integritás súlyos megsértésének minősül, és a plágiummal azonos elbírálás alá esik.

### Hallgatói önállóság és eredetiség

A Főiskola oktatási küldetésének középpontjában a hallgatók szellemi önállóságának fejlesztése és az eredeti gondolkodás kibontakoztatása áll. Az MI eszközei nem helyettesíthetik a hallgató saját intellektuális hozzájárulását, hanem legfeljebb támogató szerepet tölthetnek be a tanulási folyamatban.

Az önállóság elve azt jelenti, hogy a beadott dolgozatok, szakdolgozatok és egyéb tanulmányi teljesítmények döntő részének a hallgató saját gondolatait, elemzéseit és érvelését kell tükröznie. Az MI használata nem vezethet ahhoz, hogy a hallgató munkája pusztán gépi tartalom közvetítésére szorítkozzon.

Az eredetiség elve ezzel szoros összefüggésben kizárja, hogy a hallgató mások vagy az MI által generált szöveget sajátjaként tüntessen fel. Az MI által előállított tartalom – amennyiben a hallgató ellenőrizte, átdolgozta és beépítette – kiegészítő jelleggel felhasználható, de soha nem válthatja ki a hallgató személyes gondolkodását és kreatív hozzájárulását.

Az önállóság és eredetiség elvének következetes érvényesítése nem csupán az akadémiai teljesítmények tisztaságát védi, hanem elősegíti a hallgatók kritikai, elemző és alkotó készségeinek fejlődését, amelyek a felsőfokú tanulmányok és a későbbi szakmai élet szempontjából egyaránt nélkülözhetetlenek.

Az MI használata során a hallgató köteles betartani a szellemi tulajdon védelmére vonatkozó, így különösen a szerzői jogi szabályokat, és harmadik felek jogait nem sértheti.

### Kritikai gondolkodás és forrásellenőrzés

Az MI által generált tartalmak egyik legnagyobb kockázata a téves, a hiányos vagy akár a minden alapot nélkülöző kitalált információk megjelenése. Ezért a Főiskola elvárja a hallgatóitól, hogy minden esetben kritikai szemlélettel viszonyuljanak az MI által előállított szövegekhez, és azok megbízhatóságát önálló kutatással és ellenőrzéssel igazolják.

A kritikai gondolkodás elve azt jelenti, hogy a hallgató nem pusztán átveszi a gép által felkínált szöveget vagy érvelést, hanem önállóan mérlegeli, értékeli és – szükség esetén – kijavítja azt. Az MI eszközeinek felhasználása tehát akkor tekinthető akadémiailag elfogadhatónak, ha a hallgató képes bemutatni saját szellemi hozzájárulását a feldolgozott tartalomhoz.

A kritikai gondolkodás és forrásellenőrzés gyakorlása egyben a hallgatói autonómia védelmét is szolgálja: biztosítja, hogy az MI ne gyengítse, hanem éppen ellenkezőleg, erősítse a tudományos gondolkodás, az analitikus készségek és az intellektuális felelősség fejlődését.

### **Az MI támogató, nem helyettesítő szerepe**

A Főiskola tanulmányi követelményeinek teljesítése a hallgatók saját szellemi munkáján és aktív részvételén alapul. Az MI eszközei ennek során kizárólag támogató funkciót tölthetnek be: segíthetik a gondolatok rendszerezését, a nyelvi megformálást vagy a kutatási források feltárását, de nem válthatják ki a hallgatói önálló elemzést, érvelést és következtetésalkotást.

Az MI támogató szerepének elve azt jelenti, hogy a hallgató által beadott minden tanulmányi munka központi értéke az egyéni gondolkodás és a kreatív szellemi hozzájárulás marad. Az MI felhasználása akkor tekinthető elfogadhatónak, ha a gépi segítség kiegészíti, de nem helyettesíti a hallgató saját intellektuális teljesítményét.

Ezzel az elvvel a Főiskola azt kívánja biztosítani, hogy az oktatás célja – a tudás elmélyítése, az érvelési és kutatási készségek fejlesztése – ne sérüljön. Az MI helyes használata elősegítheti a tanulási folyamat hatékonyságát, ugyanakkor nem csökkentheti a hallgatói munka önállóságát, eredetiségét és felelősségvállalását.

## II. Megengedett MI-használati módok

Az MI bizonyos körülmények között hasznos támogató eszköz lehet a hallgatói munkák során. A Főiskola engedélyezi az alkalmazását, amennyiben az alábbi módokon és a megfelelő ellenőrzés mellett történik.

### Nyelvi-stilisztikai segítség

A Főiskola hallgatói jogosultak az MI alkalmazására nyelvi és stilisztikai feladatok támogatásában. Ide tartozhat a helyesírás javítása, a mondat szerkezetek átfogalmazása, a szöveg olvashatóságának javítása, valamint a szakmai nyelvezet finomhangolása.

Az MI ilyen módon történő használata nem sérti az önállóság és eredetiség elvét, amennyiben a tartalmi gondolatok és érvek a hallgatótól származnak, és az eszköz pusztán a kifejezőmód világosabbá tételét segíti elő. Ugyanakkor a Főiskola felhívja a figyelmet arra, hogy az MI által javasolt módosítások gyakran jelentésváltozással is járhatnak: egy-egy szó, kifejezés vagy mondat szerkezet átalakítása lényegesen módosíthatja a hallgató eredeti gondolatának tartalmát vagy hangsúlyát.

A hallgató felelőssége, hogy minden MI által felkínált nyelvi-stilisztikai változtatást kritikusan értékeljen, és kizárólag azokat fogadja el, amelyek nem torzítják a saját gondolatait, valamint megfelelnek a tudományos pontosság és a Főiskola értékrendje követelményeinek.

### Vázlatkészítés, ötletgenerálás

A Főiskola hallgatói az MI-t igénybe vehetik a tanulmányi feladatok előkészítő szakaszában vázlatok, témakörök vagy lehetséges érvelési irányok kidolgozására. Az MI használata ebben a formában segítheti az ötletelési folyamatot, a gondolatok rendszerezését és a lehetséges szerkezeti megoldások áttekintését.

Az ilyen alkalmazás előnye, hogy támogatja a hallgató kreatív gondolkodását, ugyanakkor nem mentesíti az önálló elemzés és tartalomfejlesztés felelőssége alól. A vázlat vagy ötletgenerálás során kapott javaslatokat a hallgatónak mindig kritikai szemlélettel kell mérlegelnie, és saját szempontjai szerint kell beépítenie a végső munkába.

A Főiskola hangsúlyozza, hogy az MI által előállított vázlat vagy gondolatmenet önmagában nem tekinthető önálló hallgatói teljesítménynek. Ha a hallgató az MI által felkínált ötleteket ellenőrzés nélkül, változtatás nélkül emeli át, az a saját gondolati munka hiányát eredményezi, és sérti az önállóság és eredetiség elvét.

Az MI ebben a szerepben tehát kizárólag inspirációs és szervezőeszközként használható, amely támogatja a hallgató gondolatainak kibontásában, de nem helyettesíti azok kidolgozását és felelősségteljes bemutatását.

### Szövegek strukturálása, összefoglalása

A Főiskola hallgatói számára megengedett az MI olyan célú használata, amely a meglévő szövegek rendszerezését, szerkezetének áttekinthetőbbé tételét vagy tartalmának rövid összefoglalását szolgálja. Az MI ebben a szerepben segíthet a bonyolult gondolatmenetek logikai tagolásában, a főbb pontok kiemelésében és az érvek átlátható sorrendbe rendezésében.

Az ilyen alkalmazás nem sérti az önállóság és eredetiség elvét, feltéve, hogy a hallgató az MI által kínált struktúrát vagy összefoglalót csupán kiindulópontként használja, és önállóan alakítja ki munkájának végső szerkezetét. Fontos hangsúlyozni, hogy az MI által készített összefoglalók gyakran egyszerűsítéseket vagy hangsúlyeltolódásokat tartalmaznak, amelyek akár torzíthatják is az eredeti szöveg jelentését.

A hallgató felelőssége, hogy az MI által előállított összefoglalásokat és javasolt szerkezeteket ellenőrizze, szükség esetén pontosítsa, és saját szempontjai szerint építse be a beadandó vagy a szakdolgozat végső változatába. Az ellenőrzés nélküli átvétel az intellektuális felelősség hiányát jelenti, és sérti a Főiskola akadémiai normáit.

Az MI tehát ebben a funkcióban támogató eszköz lehet, amely elősegíti a hallgató gondolatainak világos és rendezett bemutatását, de nem válhat a tartalomalkotás kizárólagos forrásává.

### **Kutatási segédeszközként való használat**

A Főiskola elismeri, hogy az MI hasznos támogató eszköz lehet a kutatási folyamat előkészítésében, különösen a releváns témakörök feltérképezésében, kutatási kérdések megfogalmazásában vagy a szakirodalom keresési irányainak kijelölésében.

Az MI ebben a funkcióban azonban nem tekinthető elsődleges forrásnak, mivel gyakran pontatlan, hiányos vagy akár kitalált hivatkozásokat kínál. A hallgató felelőssége, hogy az MI által javasolt forrásokat, adatokat vagy hivatkozásokat önállóan ellenőrizze hiteles, tudományosan elfogadott forrásokban. Csak az így ellenőrzött források hivatkozhatók a beadandókban és a szakdolgozatokban.

A Főiskola hangsúlyozza, hogy az MI által felvetett gondolatok, hipotézisek vagy bibliográfiai javaslatok legfeljebb inspirációs és előkészítő jelleggel használhatók. Az ilyen tartalmak beépítése a hallgatói munkába kizárólag akkor fogadható el, ha azok mögött tényleges kutatás és kritikai értékelés áll.

Az MI tehát kutatási segédeszközként a hallgató munkáját gazdagíthatja, de nem mentesíti őt a tudományos munka alapkövetelményeinek betartása alól: az önálló forráskutatás, az adatok hitelességének ellenőrzése és a megfelelő hivatkozási szabványok betartása továbbra is elengedhetetlen.

### **III. Tiltott MI-használati módok**

A Főiskola szigorúan tiltja az MI alkalmazását minden olyan esetben, amikor az az önálló hallgatói teljesítmény helyettesítésére, a valóság torzítására vagy az akadémiai integritás megsértésére irányul.

#### **Teljes dolgozat vagy beadandó MI-vel való megírása**

A Főiskola szigorúan tiltja, hogy a hallgató teljes egészében az MI által generált dolgozatot, beadandót vagy szakdolgozatot nyújtson be saját munkájaként. Ez a gyakorlat sérti az önállóság és eredetiség alapelvét, valamint ellentétes az akadémiai integritás követelményeivel.

Az MI által teljes egészében előállított munka nem tekinthető hallgatói teljesítménynek, mivel nem tükrözi az egyéni gondolkodást, az elemzőkészséget és az önálló kutatói hozzájárulást. A Főiskola ezért az ilyen jellegű cselekményt a plágiummal azonos súlyú szabályszegésnek minősíti, amely fegyelmi eljárást von maga után.

#### **Forrásmegjelölés nélküli szövegrész átvétele**

A Főiskola tiltja az MI által generált szövegrészek forrásmegjelölés nélküli beépítését a beadott munkákba. Amennyiben a hallgató az MI által létrehozott tartalmat – akár változtatás nélkül, akár részleges átdolgozással – sajátjaként tünteti fel, az az akadémiai integritás megsértésének minősül, és a plágiummal azonos elbírálás alá esik.

A forrásmegjelölés nélküli átvétel különösen súlyos, mert a hallgató ezzel azt a látszatot kelti, hogy az adott gondolat, érvelés vagy szövegrész saját intellektuális munkájának az eredménye. Az ilyen gyakorlat aláássa a tudományos munka hitelességét, és veszélyezteti a Főiskola oktatási folyamatának tisztaságát.

A Főiskola előírja, hogy minden esetben, amikor a hallgató az MI javaslatait vagy szövegrészeit felhasználja, azt megfelelően és egyértelműen jeleznie kell. Az ellenőrzés és transzparencia hiánya a hallgatót teljes felelősséggel terheli, és fegyelmi következményeket von maga után.

#### **Vizsgák és zárthelyi dolgozatok során való alkalmazás**

A Főiskola kifejezetten tiltja az MI bármilyen formájú alkalmazását vizsgák, zárthelyi dolgozatok, felügyelet mellett végzett írásbeli vagy szóbeli számonkérések során. Az ilyen értékelési helyzetek célja a hallgató egyéni tudásának, gondolkodásának és készségeinek felmérése, ezért bármiféle külső automatizált segítség használata a vizsgák hitelességét sérti.

Az MI vizsgákon történő használata egyenértékű az indokolatlan külső segítség igénybevételével, és súlyos etikai vétségnek minősül. Ez a gyakorlat nem csupán a hallgató saját tanulmányi eredményeit teszi érvénytelenné, hanem aláássa a Főiskola által kiállított bizonyítványok és oklevelek szakmai és társadalmi hitelét is.

Az ilyen szabálysértés azonnali következményekkel járhat: a vizsga érvénytelenítésével, elégtelen minősítéssel, valamint súlyosabb esetben fegyelmi eljárással. A szabály világos célja az, hogy biztosítsa: minden hallgató saját tudásáról, készségeiről és felkészültségéről ad számot, külső befolyástól mentesen.

## **Hivatkozások, források ellenőrzés nélküli átvétele**

A Főiskola tiltja az MI által javasolt hivatkozások és források előzetes ellenőrzés nélküli átvételét. Az MI gyakran állít elő pontatlan, nem létező vagy félrevezető bibliográfiai adatokat, ezért azok ellenőrzés nélküli beemelése a hallgatói munkába sérti a tudományos munka hitelességét.

A hallgató minden esetben felelős azért, hogy a beadott dolgozatban vagy szakdolgozatban szereplő források ténylegesen létező, hozzáférhető és tudományosan megbízható anyagok legyenek. Az MI által megjelölt hivatkozás kizárólag akkor építhető be a munkába, ha azt a hallgató önálló kutatás útján igazolta.

Az ellenőrzés elmaradása az akadémiai integritás sérelmét jelenti, amely a plágiummal azonos elbírálás alá esik. Az ilyen gyakorlat fegyelmi eljárást von maga után, és a beadott munka érvénytelenítését eredményezheti.

## IV. Átláthatósági követelmények

### Az oktató előzetes tájékoztatásának kötelezettsége

A Főiskola előírja, hogy a hallgató köteles előzetesen tájékoztatni az oktatót az MI használatáról minden olyan esetben, amikor annak alkalmazása a beadandó vagy a szakdolgozat tartalmi részének érdemi befolyásolására irányul.

Ez különösen az alábbi helyzetekben kötelező:

- amikor az MI által készített összefoglalások vagy szövegstruktúrák jelentős mértékben befolyásolják a munka felépítését;
- amikor a hallgató az MI segítségét érvelési vagy tartalmi vázlat készítéséhez veszi igénybe.

Az előzetes tájékoztatás célja az, hogy az oktató kellő időben megismerje a hallgató módszertanát és fel tudja hívni a figyelmet azokra a kockázatokra, amelyek az MI alkalmazásából fakadhatnak (például téves hivatkozások, jelentésbeli eltolódások vagy az önállóság csorbulása).

A tájékoztatás elmulasztása az átláthatósági követelmények megszegésének minősül, amely fegyelmi eljárást vonhat maga után. Az oktató jogosult a hallgatótól részletes magyarázatot kérni az MI használatának módjáról, és amennyiben szükséges, a beadott munka értékelését ehhez igazítani.

### MI-használati nyilatkozat beadandókhoz és szakdolgozatokhoz

A Főiskola minden beadandó dolgozathoz és szakdolgozathoz előírja az MI-használati nyilatkozat (1. Melléklet) csatolását. A nyilatkozat célja annak egyértelmű rögzítése, hogy a hallgató a munka elkészítése során milyen módon és milyen mértékben vette igénybe az MI-t.

A nyilatkozatnak tartalmaznia kell:

- hogy a hallgató használt-e MI-t a munka során;
- ha igen, pontosan milyen célokra (pl. nyelvi-stilisztikai javítás, vázlatkészítés, ötletgenerálás, szövegek strukturálása, hivatkozások keresése);
- az MI által javasolt tartalmak ellenőrzésének és beépítésének módját;
- a hallgató kijelentését arról, hogy a beadott munka érdemi része saját szellemi tevékenységének eredménye.

Az MI-használati nyilatkozat a plágiumnyilatkozattal azonos kötelező jelleggel bír. Elmulasztása, illetve a valótlan tartalmú nyilatkozat súlyos etikai vétségnek minősül, amely a Főiskola Fegyelmi Szabályzata alapján szankciót von maga után.

### MI-napló vezetésének kötelezettsége

Az MI-használat átláthatósága érdekében minden beadott kutatási tervhez, szakdolgozathoz és – terjedelemtől függetlenül – házi dolgozathoz mellékelni kell egy MI-naplót (2. Melléklet). Az MI-naplóban rögzíteni szükséges az alkalmazott eszköz megnevezését, a használat időpontját, célját, az érintett szövegrészt, a beépítés módját és az ellenőrzés formáját. Az MI-napló célja az átláthatóság biztosítása és annak igazolása, hogy az elkészült munka érdemi része önálló szellemi hozzájáruláson alapul.

## A lábjegyzetben történő jelölés

A Főiskola előírja, hogy a hallgató minden olyan szövegrész esetében, amelynek megfogalmazásában vagy kialakításában az MI közreműködött, köteles ezt lábjegyzetben feltüntetni.

A lábjegyzetnek egyértelműen tartalmaznia kell:

- hogy az adott rész az MI bevonásával készült;
- a hallgató nyilatkozatát arról, hogy az MI által létrehozott tartalmat ellenőrizte, és a végső változat a saját szellemi munkájának részeként került beépítésre.

Példa lábjegyzet-formulák:

- Általános szövegrész esetén: E szövegrész megfogalmazásában mesterséges intelligencia eszközt vettem igénybe; a tartalmat ellenőriztem, és saját szellemi munkám részeként építettem be.
- Összefoglalás / átdolgozás esetén: Az eredeti szöveg összefoglalásához mesterséges intelligencia eszközt használtam; az összefoglalást ellenőriztem, és saját elemzésemmel egészítettem ki.

Az egységes lábjegyzetes jelölés biztosítja, hogy a hallgatói munka átlátható, ellenőrizhető és összeegyeztethető legyen a Főiskola akadémiai normáival. Az MI közreműködésének lábjegyzet nélküli beépítése az akadémiai integritás megsértésének minősül, és a plágiummal azonos következményekkel jár.

## V. Hallgatói felelősség

### A beadott munka tartalmáért a teljes felelősség a hallgatót terheli

A beadott dolgozat vagy szakdolgozat teljes tartalmáért – függetlenül attól, hogy annak elkészítése során a hallgató igénybe vett-e MI-eszközöket – kizárólag a hallgató felel.

Ez a felelősség a munka minden elemére kiterjed. Különösen fontos, de nem kizárólagosan az alábbi területek tekintetében:

- a dolgozatban megjelenő állítások, érvek és következtetések tudományos megalapozottsága;
- az idézett és hivatkozott források hitelessége és ellenőrzése;
- az MI által javasolt szövegek, hivatkozások vagy összefoglalások megfelelő beépítése és ellenőrzése;
- az átláthatósági kötelezettségek (nyilatkozat, lábjegyzetes jelölés, oktatói tájékoztatás) teljesítése.

Az MI használata semmilyen körülmények között nem mentesíti a hallgatót e felelősség alól. A Főiskola a beadott munkát minden esetben a hallgató önálló szellemi teljesítményeként értékeli, és minden hibáért, hiányosságért vagy szabályszegésért a hallgató tartozik felelősséggel.

A hallgató felelősségének egyértelmű rögzítése biztosítja, hogy az MI alkalmazása mellett is megmaradjon az akadémiai teljesítmény hitelessége, valamint a Főiskola által kiállított oklevelek és bizonyítványok szakmai és erkölcsi értéke.

### A hallgatónak bizonyítania kell saját hozzájárulását

A hallgató köteles igazolni, hogy a beadott dolgozat vagy szakdolgozat érdemi része saját szellemi hozzájárulásának eredménye. Ennek érdekében a Főiskola fenntartja a jogot, hogy az oktatók vagy a szakdolgozatok esetében a konzulens, illetve a bíráló kiegészítő vizsgálatokat alkalmazzanak.

E vizsgálatok formái lehetnek különösen:

- konzultációk: a hallgató a dolgozat előrehaladása során rendszeres konzultációkon számol be saját munkájáról, döntéseiről és módszereiről;
- szóbeli védés: a hallgató a beadott munkáját személyes szóbeli vizsga vagy védés keretében ismerteti, és válaszol az oktatók, illetve bírálók kérdéseire;
- kiegészítő magyarázatok: az oktató vagy bíráló jogosult a dolgozat bizonyos részeinek részletes ismertetését vagy újrafogalmazását kérni annak megállapítására, hogy azok a hallgató saját tudásán és gondolkodásán alapulnak.

Amennyiben a hallgató nem tudja hitelt érdemlően igazolni saját hozzájárulását, a beadott munka érvénytelennek tekinthető, és a Főiskola Fegyelmi Szabályzata szerinti eljárás indulhat.

## VI. Oktatói irányelvek

### Hogyan ellenőrizzék és kezeljék az MI-használatot

A Főiskola oktatóinak feladata, hogy a hallgatói munkákban megjelenő MI-használatot következetesen ellenőrizzék és annak megfelelő kezeléséről gondoskodjanak. Az ellenőrzés célja annak biztosítása, hogy a beadott munka érdemi része a hallgató saját szellemi teljesítménye legyen.

Az ellenőrzés és kezelés főbb szempontjai a következők:

1. Nyilatkozat ellenőrzése
  - Minden beadandóhoz és szakdolgozathoz csatolt MI-használati nyilatkozatot az oktató köteles áttekinteni.
  - Hiányzó vagy hiányos nyilatkozat esetén az oktató kiegészítést, pontosítást kér a hallgatótól.
2. Lábjegyzetek vizsgálata
  - Az oktató ellenőrzi, hogy a hallgató az előírt lábjegyzetes jelölést megfelelően alkalmazta-e.
  - A jelölés elmaradása esetén az oktató jogosult a pótlás elrendelésére vagy a szabályszegés dokumentálására.
3. Tartalmi koherencia vizsgálata
  - Az oktató figyelemmel kíséri, hogy a dolgozat stílusa, szerkezete és érvelésmódja következetes legyen.
  - Indokolatlan stílusbeli vagy tartalmi eltérés esetén az oktató további magyarázatot kérhet a hallgatótól.
4. Konzultáció és szóbeli ellenőrzés
  - Az oktató a konzultációk és szóbeli megbeszélések során keresztkérdések, kiegészítő feladatok vagy rövid szóbeli összefoglalók segítségével ellenőrzi, hogy a beadott munka valóban a hallgató szellemi terméke.
  - A konzultáció célja annak biztosítása, hogy az MI használata mellett is fennmaradjon az önálló gondolkodás és a személyes hozzájárulás bizonyíthatósága. Ennek keretében a hallgatónak képesnek kell lennie saját munkáját megmagyarázni, tartalmát önállóan ismertetni, valamint az MI közreműködésével készült részeket hitelesen elhelyezni az érvelés egészében.
  - Amennyiben a hallgató nem tudja hitelt érdemlően ismertetni saját munkáját, az oktató jogosult további vizsgálatot kezdeményezni, illetve a Főiskola Etikai Kódexe szerinti eljárást előterjeszteni.
5. Források hitelességének ellenőrzése
  - Az oktató jogosult a hivatkozások tényleges létezését és tudományos hitelességét ellenőrizni, különösen, ha felmerül a gyanú, hogy a hallgató az MI javaslatait használta fel anélkül, hogy ezt jelezte volna az adott munkában.
  - Amennyiben kiderül, hogy a hallgató nem létező vagy hamis forrást tüntetett fel, az az akadémiai integritás súlyos megsértésének minősül, és fegyelmi eljárást von maga után.

## 6. Szabályszegés kezelése

- Ha az oktató az MI-használat szabálytalan alkalmazására utaló jeleket észlel, köteles azt írásban dokumentálni, és az ügyet a Főiskola illetékes bizottságának jelenteni.
- A bizottság feladata a felmerült gyanú kivizsgálása, a hallgató és az érintett oktató meghallgatása, továbbá az eset részleteinek feltárása.
- Az oktató az eljárás lezárultáig nem alkalmazhat önálló fegyelmi szankciót. Az értékelést érintő döntése (például osztályzat megállapítása) csak a bizottsági vizsgálat eredménye alapján véglegesíthető.
- A fegyelmi büntetés kiszabása kizárólag az illetékes testület hatásköre.

## Feladatok és vizsgák átalakítása

A Főiskola ösztönzi az oktatókat arra, hogy a feladatok és vizsgák kialakításánál olyan módszereket alkalmazzanak, amelyek mellett az MI helyettesítő használata nem lehetséges, vagy amelyekben az önálló hallgatói hozzájárulás egyértelműen mérhető.

A módszertani fejlesztés főbb irányai:

1. Szóbeli számonkérés előnyben részesítése
  - Az önálló gondolkodás és a személyes felelősség értékelésének egyik leghatékonyabb formája a szóbeli vizsga vagy védés.
  - Az oktató keresztkérdésekkel, magyarázatkéréssel ellenőrizheti, hogy a hallgató ténylegesen birtokában van-e a dolgotban vagy beadandóban szereplő ismereteknek.
2. Reflektív és önértékelő feladatok
  - Előnyben részesítendőek azok a feladatok, amelyekben a hallgatónak saját élményeire, tapasztalataira, tanulási folyamatára kell reflektálnia.
  - Az ilyen jellegű írásbeli vagy szóbeli feladatok kevésbé helyettesíthetők MI által, mivel a személyes reflexió és a tanulási út bemutatása egyedi.
3. Személyes kontextushoz kötött feladatok
  - Célszerű olyan beadandókat kiadni, amelyek a hallgató egyéni érdeklődési területére, kutatására vagy közösségi tevékenységére épülnek.
  - Az egyedi kontextus erősíti az önálló hozzájárulást és csökkenti az MI általános, előre gyártott tartalmainak használhatóságát.
4. Kombinált értékelési formák
  - Az írásbeli munkák kiegészíthetők szóbeli beszámolóval, prezentációval vagy vitával, amelyben a hallgatónak be kell mutatnia, hogyan jutott az eredményeihez.
  - Ez biztosítja, hogy az MI-támogatás mellett is láthatóvá váljon a hallgató saját intellektuális munkája.

A módszertani fejlesztések célja, hogy a Főiskola értékelési rendszere megőrizze hitelességét, oly módon, hogy az MI használata mellett is az önálló hallgatói teljesítményt tükrözze.

## Hallgatók felkészítése az MI etikus használatára

A Főiskola kiemelt feladatának tekinti, hogy hallgatói ne csak technikai eszközként, hanem átgondoltan és etikusan alkalmazzák az MI-t. Az oktatók szerepe ebben kulcsfontosságú: a

tanítási folyamat során példát mutatnak, eligazítást adnak, és segítik a hallgatókat a helyes gyakorlat kialakításában.

A felkészítés főbb eszközei:

1. Tájékoztatás és tudatosítás

- Az oktatók ismertetik a hallgatókkal az MI-használat intézményi szabályait és korlátait.
- Felhívják a figyelmet a plágium, a hamis hivatkozások és az önálló munka hiányának kockázataira.

2. Etikai keretek hangsúlyozása

- Az oktatók a tantárgyaikhoz illesztve bemutatják, hogyan illeszkedik az MI használata a Főiskola Etikai Kódexében rögzített értékekhez: igazmondás, önállóság, felelősségvállalás.
- Különösen hangsúlyozzák, hogy az MI nem helyettesítheti a hallgatói gondolkodást, hanem csupán segédeszközként alkalmazható.

3. Gyakorlati útmutatás

- Az oktatók példákkal szemléltetik, mikor elfogadható az MI bevonása (pl. nyelvi-stilisztikai javítás), és mikor tilos (pl. teljes dolgozat megírása).
- Segítik a hallgatókat a helyes lábjegyzetes jelölés, a nyilatkozat kitöltése és a forrásellenőrzés gyakorlatának elsajátításában.

4. Reflexió ösztönzése

- Az oktatók olyan feladatokat is kijelölhetnek, amelyekben a hallgatóknak kifejezetten reflektálniuk kell az MI használatára: milyen előnyöket tapasztaltak, milyen kockázatokat észleltek, és hogyan tudták megőrizni az önálló munkát.

Az etikus MI-használatra való felkészítés célja, hogy a hallgatók tudatos, felelősségteljes és átlátható módon alkalmazzák a technológiát, miközben megőrzik saját intellektuális önállóságukat.

## VII. Szankciók

### Szabályszegés plágiummal egyenértékű minősítése

A Főiskola az MI szabálytalan használatát – különösen a teljes dolgozat MI-vel való elkészítését, a forrásmegjelölés nélküli szövegrész átvételét, a nem létező hivatkozások beépítését vagy a vizsgákon való alkalmazását – az akadémiai integritás súlyos megsértésének tekinti.

E cselekmények megítélése a plágiummal egyenértékű. Ez azt jelenti, hogy az MI helytelen alkalmazása nem egyszerű formai hibának, hanem a tudományos tisztaságot és a Főiskola szakmai hitelességét sértő magatartásnak minősül.

Az ilyen szabályszegések következményeit a Főiskola a plágiumra vonatkozó eljárásokkal azonos módon kezeli: a hallgató munkájának érvénytelenítésével, elégtelen minősítéssel, súlyosabb esetben fegyelmi eljárás megindításával.

A plágiummal való egyenértékű minősítés célja, hogy világossá tegye: az MI használatával kapcsolatos átláthatatlanság, hamisítás vagy önállóság hiánya ugyanúgy aláássa a tudományos munka hitelességét, mint az idézési és hivatkozási szabályok megsértése.

### A szabályszegések következményei

Az MI szabálytalan használata esetén a Főiskola a szabályszegés súlyosságától, ismétlődésétől és a hallgató magatartásától függően különböző következményeket alkalmazhat.

A szankciók fokozatos rendszere a következő:

1. Figyelmeztetés
  - Első, kisebb súlyú szabályszegés esetén (pl. formai jelölés elmulasztása, de a tartalom egyébként önálló) az oktató vagy a bizottság írásbeli figyelmeztetést ad.
  - A figyelmeztetés célja az intézményi normák tudatosítása és a jövőbeni szabályszegés megelőzése.
2. Elégtelen osztályzat
  - Ha a szabályszegés a munka értékelhetőségét érdemben befolyásolja (pl. jelentős szövegrész MI által készült, de jelöletlenül), az adott beadandó vagy vizsga elégtelen minősítést kap.
3. Munka érvénytelenítése
  - Súlyosabb esetben (pl. a szakdolgozat jelentős részének MI-vel történő előállítás vagy hamis hivatkozások használata) a beadott munka érvénytelennek minősül.
  - Ez a hallgató számára a dolgozat újraírását vagy a vizsga újbóli teljesítését jelenti.
4. Fegyelmi eljárás
  - A legsúlyosabb szabálysértések – különösen a teljes munka MI-vel történő elkészítése, a tudatos megtévesztés, vagy ismételt szabályszegés – fegyelmi eljárást vonnak maguk után.
  - A fegyelmi eljárás során a Főiskola illetékes bizottsága dönt a szankcióról.

A fokozatos szankcionálás célja, hogy minden esetben arányos következmény kapcsolódjon a szabályszegéshez, ugyanakkor egyértelmű legyen: az MI felelőtlen vagy etikátlan használata az akadémiai integritás súlyos sérelmének minősül.

## VIII. Oktatás és tudatosságnövelés

### Workshopok és képzések hallgatóknak és oktatóknak

A Főiskola kiemelt feladatának tekinti, hogy a mesterséges intelligencia felelős és etikus alkalmazásáról rendszeres oktatási és képzési lehetőségeket biztosítson mind a hallgatók, mind az oktatók számára.

#### 1. Hallgatói képzések és workshopok

- A hallgatók számára minden tanévben a kutatómódszertannal foglalkozó tárgyak keretében kerül sor az MI-használat szabályainak, lehetőségeinek és kockázatainak ismertetésére.

#### 2. Oktatói képzések és szakmai fórumok

- Az oktatók számára rendszeres szakmai műhelymunkák biztosítanak lehetőséget arra, hogy megosszák egymással tapasztalataikat az MI oktatásban és számonkérésben való megjelenéséről.
- Az oktatók az Oktatásfejlesztési Bizottság szervezésében megvalósuló képzések során módszertani támogatást kapnak ahhoz, hogyan építhetnek be olyan számonkérési formákat, amelyekben a hallgatói önállóság egyértelműen ellenőrizhető.
- Emellett bemutatásra kerülnek a nemzetközi jógyakorlatok és a hazai szabályozási tapasztalatok, amelyek segítenek a Főiskola irányelveinek folyamatos fejlesztésében.

#### 3. Közös fejlesztő programok

- A hallgatók és oktatók számára közös kerekasztal-beszélgetések, etikai vitafórumok és interaktív szemináriumok szolgálnak arra, hogy közösségi szinten is kialakuljon az MI használatának felelős kultúrája.

Az ilyen képzések célja, hogy a Főiskola akadémiai közösségének minden tagja tisztában legyen az MI etikus alkalmazásával, és aktívan hozzájáruljon az akadémiai integritás megőrzéséhez.

### Etikai beszélgetések az MI és hittudomány kapcsolatáról

A Főiskola fontosnak tartja, hogy a mesterséges intelligencia használatát ne csupán technikai és módszertani kérdésként, hanem mélyebb etikai és teológiai dimenziójában is megvizsgálja. Ennek érdekében rendszeres etikai beszélgetések és vitafórumok szervezése javasolt, ahol hallgatók és oktatók közösen gondolkodhatnak az MI és a hittudomány kapcsolatáról.

E beszélgetések céljai:

- Értékek tisztázása: annak feltárása, hogyan illeszthető az MI használata a vaisnava etikai elvekhez (igazmondás, felelősség, együttérzés, önfegyelem).
- Kritikai reflexió: annak vizsgálata, hogy az MI hogyan befolyásolja a tudásról, igazságról és önállóságról alkotott vallási és filozófiai elképzeléseket.
- Közösségi párbeszéd: hallgatók és oktatók együtt osztják meg dilemmáikat, tapasztalataikat, és keresnek közös irányokat az etikus MI-használat számára.
- Hittudományi perspektíva: külön figyelem irányul arra, miként viszonyul az MI által generált tartalom a szentírások, a hagyományos kommentárok és a vaisnava teológia értelmezési kereteihez.

Az ilyen beszélgetések elősegítik, hogy az MI ne csupán oktatási segédeszközként jelenjen meg a Főiskola életében, hanem a hallgatók és az oktatók számára spirituális és intellektuális értelemben is tudatosan értelmezett jelenség legyen.

### **Folyamatos párbeszéd fenntartása**

A Főiskola elkötelezett amellett, hogy az MI használatáról ne csak alkalmi workshopok és képzések keretében essen szó, hanem folyamatos párbeszéd formájában is jelen legyen az akadémiai közösség életében.

A folyamatos párbeszéd főbb elemei:

- Rendszeres fórumok és konzultációk: minden félévben legalább egy alkalommal lehetőséget kell biztosítani arra, hogy hallgatók és oktatók közösen vitassák meg az MI-használattal kapcsolatos új tapasztalatokat és kihívásokat.
- Nyitott kommunikációs csatornák: a Főiskola online felületein külön felület biztosítható, ahol kérdések, dilemmák és jógyakorlatok folyamatosan megoszthatók.
- Visszacsatolás és irányelvek frissítése: a párbeszéd során felmerülő tapasztalatokat és javaslatokat a Főiskola rendszeresen összegzi, és ezek alapján szükség szerint módosítja, pontosítja az MI-használatra vonatkozó irányelveit.

A folyamatos párbeszéd célja, hogy az MI etikus használata ne egyszeri előírásként, hanem közösségi gyakorlatként gyökerezzen meg, amely a hallgatók és az oktatók közös felelősségére épül.

## **IX. Záró rendelkezések**

### **Az irányelv beépítése az Etikai Kódexbe és a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatba**

Jelen irányelv rendelkezései az Etikai Kódex és a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat részét képezik, azokkal együtt értelmezendők és alkalmazandók.

A beépítés folyamata a következő lépésekből áll:

1. Szenátusi elfogadás – az irányelvet a Szenátus önálló dokumentumként elfogadja.
2. Jogtechnikai összehangolás – az Etikai Kódex és a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat felülvizsgálata annak érdekében, hogy a szövegezésben megjelenjen az MI-használat szabályozása.
3. Kiegészítő melléklet készítése – a jelen irányelv teljes terjedelemben mellékletként csatolásra kerül mindkét szabályzathoz.
4. Szöveges hivatkozások beépítése – az Etikai Kódex és a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat releváns pontjaiban egyértelmű utalás jelenik meg arra, hogy az MI-használatra vonatkozó szabályokat külön irányelv tartalmazza.
5. Kihirdetés és oktatási integráció – az irányelv a Főiskola hivatalos felületein közzétételre kerül, és a hallgatók, illetve az oktatók számára a tanév elején ismertetésre kerül.

Ez a folyamat biztosítja, hogy az irányelv ne önálló, elszigetelt dokumentumként működjön, hanem szervesen illeszkedjen a Főiskola etikai és tanulmányi szabályozási rendszerébe.

### **Hatálybalépés**

Az irányelv a Szenátus általi elfogadást követően, a kihirdetés napjától lép hatályba.

### **Felülvizsgálat**

Az irányelv alkalmazását és hatékonyságát a Főiskola két évente felülvizsgálja. A felülvizsgálat célja, hogy az MI technológiai fejlődésének, a hazai és nemzetközi szabályozási környezet változásainak, valamint a Főiskola közösségi tapasztalatainak megfelelően frissítse és pontosítsa az előírásokat.

### **Szenátusi jóváhagyás**

Az irányelv elfogadásáról, módosításáról és hatályon kívül helyezéséről a Főiskola Szenátusa dönt.

## 1. Melléklet: MI-használati nyilatkozat

Név: .....

Neptun kód: .....

Dolgozat címe: .....

A dolgozat elkészítése során a mesterséges intelligencia (MI) használata (*a megfelelő rész aláhúzandó*):

- Nem történt.
- Történt, az alábbi célokra:
  - nyelvi-stilisztikai javítás
  - vázlatkészítés, ötletgenerálás
  - szövegek strukturálása, összefoglalása
  - kutatási segédeszközként (forrásjavaslatok, témakörök)
  - egyéb: .....

Amennyiben MI-t használtam, az általa javasolt tartalmakat az alábbi módon ellenőriztem (*a megfelelő rész aláhúzandó*):

- szakirodalmi forrásokkal (pl. könyvek, tanulmányok, jegyzetek) összevettem;
- megbízható online források (pl. egyetemi, kutatóintézeti oldalak) alapján ellenőriztem;
- az MI által javasolt szakirodalmi hivatkozások meglétét adatbázisokban ellenőriztem;
- idegen nyelvű szövegek fordítása esetén összevettem az eredeti szöveggel;
- egyéb: .....

Amennyiben MI-t használtam, az általa javasolt tartalmakat az alábbi módon használtam fel (*a megfelelő rész aláhúzandó*):

- az MI által javasolt tartalmat saját szavaimmal, ill. stílusban átfogalmaztam;
- az MI által javasolt megfogalmazásokat szerkesztettem, pontosítottam;
- az MI javaslatait csak kiindulópontként (vázlat, ötlet) használtam;
- egyéb: .....

Az MI által javasolt tartalmakat ellenőriztem, és azok beépítése a saját szellemi munkám részeként történt.

Budapest, 20..... hó ..... nap

.....

a hallgató aláírása

## 2. Melléklet: MI-használati napló – Minta

Az alábbi naplót minden kutatási tervhez, szakdolgozathoz és – terjedelemtől függetlenül – házi dolgozathoz mellékelni kell, amennyiben a készítés során mesterséges intelligencia (MI) eszköz használata történt. A naplót a dolgozat mellékleteként kell csatolni.

Dátum	Használt MI-eszköz	Pontosan megadott prompt / kérés	Használat célja	Érintett fejezet / szövegrész	Beépítés módja	Ellenőrzés módja	Megjegyzés
2025.02.10	ChatGPT	Készíts vázlatot a szakdolgozatom bevezetéséhez	Vázlatkészítés	Bevezetés	Saját szöveg alapjául használtam, átalakítottam	Szakirodalommal összevetve	Hasznos volt az ötletek rendszerezéséhez
2025.02.15	DeepL	[szövegfordítás németről magyarra]	Nyelvi hozzáférés	II. fejezet – szakirodalmi áttekintés	A fordítást átfogalmaztam saját stílusban	Eredeti szöveggel ellenőrizve	Segített a német nyelvű szakirodalom feldolgozásában
2025.02.20	ChatGPT	Adj javaslatot releváns szakirodalomra a vaisnava etikáról	Kutatási segédeszköz	Irodalomjegyzék	Csak azokat vettem át, amelyeket ténylegesen megtaláltam	Adatbázisokban ellenőrizve	Egy javasolt forrás nem létezett, töröltem